

Esame professionale federale per Maestre | Maestri di disciplina sportiva con attestato professionale federale

Foglio di istruzioni sulla prova d'esame | Parte d'esame 2

Questo foglio di istruzioni informa i candidati sulla procedura e sui criteri di valutazione da applicare, nonché sul sistema di valutazione. Ulteriori dettagli sono contenuti nel regolamento d'esame e nelle linee guida per gli esami professionali federali, disponibili su www.sportartenlehrer.ch.

Con la prova d'esame scritta i candidati dimostrano di possedere una sufficiente pratica professionale e le competenze operative richieste anche nei campi d'attività:

- A – Pianificare l'insegnamento
- B – Impartire l'insegnamento
- C – Analizzare la performance
- D – Organizzare competizioni
- E – Gestire il materiale e l'infrastruttura
- F – Offrire consulenza nel contesto sociale
- G – Assistere le organizzazioni sportive
- H – Marketing e amministrazione

Inoltre, la prova d'esame documenta la collaborazione dei candidati con le loro associazioni, organi associativi e con l'ambiente sociale tipico dei maestri di disciplina sportiva.

Procedura per consegnare la traccia progettuale

Prima della prova d'esame, i candidati presentano alla segreteria d'esame una traccia progettuale con il tema della prova d'esame prevista e dei campi d'attività scelte. La traccia progettuale è composta da due pagine A4 ed è disponibile come modulo sul sito web www.sportartenlehrer.ch nell'area download. È un prerequisito per la preparazione della prova d'esame ed è quindi obbligatoria.

Anche la richiesta di una prova d'esame su un altro supporto deve essere presentata insieme alla traccia progettuale (opuscoli, stampati, PPP, video VHS, video DV, DVD, ecc.).

La commissione d'esame valuta le tracce progettuali presentate e decide se approvarle o respingerle. La prova d'esame non può essere preparata senza l'approvazione della traccia progettuale.

Procedura di presentazione della prova d'esame

La prova d'esame deve essere presentata alla segreteria d'esame almeno 6 settimane prima della data dell'esame orale.

La prova d'esame deve essere presentata alla segreteria d'esame in 1 copia in formato cartaceo e in formato elettronico come documento PDF e Word.

Temi e contenuti della prova d'esame

Gli candidati determinano autonomamente i compiti e le domande, il contenuto e l'obiettivo della loro prova d'esame nell'ambito delle specifiche tematiche dei campi d'attività da A a H.

Tutte gli campi d'attività hanno la stessa ponderazione per la prova d'esame. Non tutte gli campi d'attività devono essere completate.

L'ambito della prova d'esame

La prova d'esame comprende un testo di almeno 10 fino a un massimo di 15 pagine A4.

L'ambito del testo si riferisce alle seguenti pagine:

- Prefazione
- Parte principale
- Riepilogo
- Conclusione

Non è compreso nell'ambito del testo:

- Frontespizio
- Elenco dei contenuti, delle figure, delle tabelle, delle fonti e della bibliografia
- Grafici
- Immagini
- Tabelle
- Allegati

Specifiche tipografiche

Titoli e sottotitoli formattati in modo appropriato, spaziatura adeguata tra testi e titoli, elementi grafici collocati in modo sensato, ecc. dovrebbero dare luogo a un documento chiaro, visivamente accattivante e di facile lettura.

Le seguenti specifiche tipografiche devono essere rispettate:

- Formato pagina A4
- Carattere Arial
- Dimensione del carattere 11
- Interlinea 1,5
- Margini di pagina 2,5

Requisiti formali

La grafica della prova d'esame può essere scelta liberamente dal candidato.

Tutte le fonti e le citazioni utilizzate devono essere chiaramente indicate secondo un metodo di citazione riconosciuto.

La prova d'esame contiene in appendice una dichiarazione firmata dal candidato che attesta che la prova d'esame è stata scritta in modo indipendente.

Procedura d'esame

I lavori scritti verranno giudicati dagli esperti (ognuno per sé) prima della data dell'esame. All'esame avrà luogo solo la discussione tecnica sulla prova d'esame. La valutazione della prova scritta da parte degli esperti non verrà resa nota ai candidati in occasione della discussione tecnica, in quanto solo la commissione d'esame è autorizzata ad assegnare le note.

La discussione tecnica è condotta dai due esperti che hanno valutato la prova d'esame. L'esperto principale della disciplina del candidato conduce il colloquio, mentre il secondo esperto redige il verbale.

Durata e struttura

La discussione tecnica si compone di due parti.

Inizia con una breve presentazione della prova d'esame da parte del candidato (senza beamer e schermo, ma se necessario con una presentazione da seguire da parte dei due esperti sul computer portatile o con altri ausili da approvare in anticipo dall'amministrazione dell'esame, che il candidato deve portare con sé). La presentazione deve durare 10 minuti (+/- 1 minuto). La qualità della presentazione viene valutata separatamente dagli esperti (sottovoce 1).

Sulla base della prova d'esame da un lato e della presentazione dall'altro, gli esperti pongono domande per 20 minuti (+/- 2 minuti) e conducono una discussione tecnica con il candidato. Anche la qualità delle risposte, delle informazioni aggiuntive, delle argomentazioni e delle giustificazioni del candidato vengono valutate separatamente (sottovoce 2).

La media dei punteggi delle due sottovoci dà il punteggio per la discussione tecnica.

Criteri di valutazione della prova d'esame

Gli esperti valutano la prova d'esame secondo i seguenti criteri:

- **Conformità ai requisiti:** In che misura sono state applicate le linee guida per la prova d'esame?
- **Rilevanza del tema affrontato:** In che misura l'argomento scelto e la domanda corrispondono alle competenze di azione professionale richieste A a H?
- **Correttezza fattuale o contenutistica:** Le affermazioni fatte corrispondono alla realtà professionale di un insegnante di sport? Le soluzioni sono tecnicamente corrette e fondate?
- **Innovazione:** il lavoro mostra approcci contemporanei, moderni e innovativi? L'argomento è stato sviluppato personalmente?

Criteri di valutazione della discussione tecnica

Gli esperti valutano la discussione tecnica secondo i seguenti criteri:

- **Qualità della breve presentazione:** sono stati rispettati i vincoli di tempo? I punti principali del lavoro sono stati comunicati in modo comprensibile? Sono stati utilizzati mezzi di presentazione adeguati?
- **Discussione con gli esperti:** correttezza fattuale delle risposte e della giustificazione, conoscenze di base esistenti e informazioni aggiuntive.

Valutazione

Gli esperti valutano la prova d'esame sulla base dei criteri prestabiliti, dando due valutazioni per ciascun criterio e attribuendo un punteggio secondo la scala dei voti seguente.

Aspetti formali: osservanza delle indicazioni relative alla prova d'esame (massimo 8 punti)

Le indicazioni formali della guida sono state rispettate. La prova è completa, comprensibile e ordinata nella presentazione.

Massimo 8 punti		Criteri
Contrassegnare le detrazioni		Per il seguente aspetto possono essere tolti 1 o 2 punti
<input type="checkbox"/>	- 2	- Ampiezza della prova
<input type="checkbox"/>	- 1	- Margini o dimensione dei caratteri tipo di carattere
<input type="checkbox"/>	- 1	- Interlinea o spaziatura prima e dopo i titoli e i paragrafi
<input type="checkbox"/>	- 1	- Veste grafica (che secondo le indicazioni dev'essere chiara e funzionale)
<input type="checkbox"/>	- 1	- Riferimenti alle fonti e citazioni
<input type="checkbox"/>	- 1	- Completezza della prova (inclusa la firma ¹⁾)
<input type="checkbox"/>	- 1	- Comprensibilità sotto il profilo ortografico e generale
Totale detrazioni		Totale punti

¹⁾Se la prova non è munita di firma, l'esperto principale deve richiederne l'apposizione prima dell'inizio dell'esame. Inoltre al candidato viene tolto un punto.

Rilevanza della problematica trattata (massimo 16 punti)

a. La prova è strettamente correlata alle competenze operative professionali, quali definite nella guida.

Punti	Criteri	Contrassegnare
8	Si, è strettamente correlata a tali competenze	<input type="checkbox"/>
6	Si, è visibilmente correlata a tali competenze	<input type="checkbox"/>
4	È sufficientemente correlata a tali competenze	<input type="checkbox"/>
2	È scarsamente correlata a tali competenze	<input type="checkbox"/>
0	Non è correlata in alcun modo a tali competenze	<input type="checkbox"/>
Totale punti		

b. La prova analizza problematiche tratte dall'attività quotidiana dei maestri di disciplina sportiva.

Punti	Criteri	Contrassegnare
8	Si, si concentra chiaramente su tali problematiche	<input type="checkbox"/>
6	Si, si concentra perlopiù su tali problematiche	<input type="checkbox"/>
4	Si concentra in misura sufficiente su tali problematiche	<input type="checkbox"/>
2	Si concentra ben poco su tali problematiche	<input type="checkbox"/>
0	Non si concentra in alcun modo su tali problematiche	<input type="checkbox"/>
Totale punti		

Conformità dei contenuti (massimo 16 punti)

a. Gli approcci alla soluzione descritti e adoperati nella prova sono tecnicamente corretti.

Punti	Criteri	Contrassegnare
8	Si, sono tecnicamente corretti e argomenti in modo approfondito	<input type="checkbox"/>
6	Si, sono perlopiù corretti e perlopiù argomentati	<input type="checkbox"/>
4	Sono sufficientemente corretti e sufficientemente argomentati	<input type="checkbox"/>
2	Presentano lacune e sono scarsamente argomentati	<input type="checkbox"/>
0	Non son sufficienti e non sono argomentati	<input type="checkbox"/>
Totale punti		

b. La prova rispecchia correttamente i contenuti quotidiani della realtà professionale.

Punti	Criteri	Contrassegnare
8	Si in tutto e per tutto	<input type="checkbox"/>
6	Si, per la maggior parte	<input type="checkbox"/>
4	In misura sufficiente	<input type="checkbox"/>
2	In misura insufficiente	<input type="checkbox"/>
0	No, per niente	<input type="checkbox"/>
Totale punti		

Innovazione (massimo 8 punti)

La prova presenta approcci alla soluzione attuali, moderni e innovativi. La tematica è rielaborata in modo personale e con ricchezza di idee.

Massimo 8 punti	Criteri
Contrassegnare le detrazioni	Per ognuno dei seguenti aspetti può essere tolto 1 punto:
<input type="checkbox"/>	- 1 - Mancanza di un filo conduttore
<input type="checkbox"/>	- 1 - Troppe argomentazioni descrittive
<input type="checkbox"/>	- 1 - Utilizzo di approcci alla soluzione superati da un punto di vista temporale e tecnico
<input type="checkbox"/>	- 1 - Approcci alla soluzione ripetitivi
<input type="checkbox"/>	- 1 - Scarsa varietà negli approcci alla soluzione
<input type="checkbox"/>	- 1 - Gestione inappropriata e scientifica della letteratura tecnica
<input type="checkbox"/>	- 1 - Contenuti banali e poveri di spunti
<input type="checkbox"/>	- 1 - Esposizione perlopiù nozionistica (senza approfondimento della tematica)
Totale detrazioni	Totale punti

Scala delle note

Punteggio totale	Nota	Punteggio totale	Nota
46 - 48	6	22 - 26	3.5
41 - 45	5.5	17 - 21	3
36 - 40	5	12 - 16	2.5
32 - 35	4.5	8 - 11	2
27 - 31	4	3 - 7	1.5
		0 - 2	1

Valutazione della presentazione della prova d'esame

La valutazione della presentazione si attiene ai seguenti 3 criteri:

- a. **Aspetti formali:** Ai sensi della guida al regolamento d'esame, la presentazione deve occupare ca. 10 minuti (+/- 1 minuto).

1° criterio di valutazione: *Il candidato ha rispettato i tempi standard?*

- b. **Completezza e comprensibilità:** La presentazione deve illustrare in un tempo ristretto e in modo comprensibile i principali aspetti della prova d'esame.

2° criterio di valutazione: *È riuscito il candidato a illustrare con chiarezza i principali aspetti della sua prova d'esame?*

- c. **Mezzi per la presentazione:** A seconda del tema e della problematica, una presentazione ben riuscita del proprio lavoro può richiedere degli strumenti complementari. Può anche avvenire che si debbano presentare oggetti oppure risultati emananti dalla prova d'esame e prodotti sotto forma di documenti, manifesti, tabelle, regolamenti, ecc.

3° criterio di valutazione: *Per la presentazione, il candidato si è avvalso di procedure e ausili tecnici adeguati?*

Valutazione della discussione tecnica

La valutazione della discussione tecnica si attiene ai seguenti 3 criteri:

- a. **Correttezza oggettiva di risposte e motivazioni:** La discussione tecnica si fonda soprattutto su precise domande poste dagli esperti e alle quali il candidato deve rispondere. La qualità delle risposte dei candidati viene misurata in base alla loro oggettività e al rispettivo *state of the art* della disciplina sportiva in questione.

1° criterio di valutazione: *Il candidato ha risposto con oggettività alle domande degli esperti?*

- b. **Conoscenze specifiche:** In sede di discussione tecnica, i due esperti pongono però anche delle domande più gene-realizzate e che vanno oltre la problematica specifica della prova d'esame. I candidati devono infatti dimostrare una vasta comprensione della materia.

2° criterio di valutazione: *Dimostra il candidato di avere una vasta comprensione della problematica e in quale misura dispone di conoscenze specifiche di più vasta portata?*

- c. **Informazioni complementari:** Nella discussione tecnica possono essere sollevate anche altre tematiche e problematiche. I candidati devono allora dimostrare di essere anche a conoscenza, per esempio, di procedure alternative, di altre soluzioni, ecc., ovvero di saperle indicare, descrivere e valutare.

3° criterio di valutazione: *È in grado il candidato di fornire ulteriori informazioni in materia e/o di illustrare pro e contro della procedura da egli/essa scelta rispetto ad altre soluzioni o metodiche?*

In questo foglio di istruzione sono stati adottati i contenuti della revisione della guida del febbraio 2024 approvata della commissione d'esame.

Per motivi di leggibilità, nel testo non viene utilizzata la forma femminile per tutte le denominazioni di persone.