

Höhere Fachprüfung Sportartenschulleiterin | Sportartenschulleiter mit eidgenössischem Diplom

Merkblatt Prüfungsteil 3 | Fallstudie

Das Merkblatt informiert über den Ablauf der Prüfung und die zur Anwendung gelangenden Bewertungskriterien. Über weitere Details informieren die auf der Webseite zur Verfügung stehende Prüfungsordnung und Wegleitung der höheren Fachprüfung.

In der mündlichen Prüfung zeigen die Kandidaten, wie sie mit schwierigen Situationen in den nachfolgenden Handlungskompetenzbereichen ihres Berufsalltags umgehen:

- A – Sportartenschule leiten
- B – Personal führen
- C – Finanzen managen
- D – Marketing und Kommunikation betreiben
- E – Infrastruktur und Material verwalten
- F – Sicherheit gewährleisten
- G – Qualität entwickeln

Im Zentrum stehen heikle Situationen wie beispielsweise Konflikte mit Mitarbeitenden, Kunden, Konkurrenten und Behörden.

Übersicht über mögliche Themen der Fallstudien

- Qualitätsentwicklung
- Mobbing
- Beschaffung
- Unfall
- Marketing
- Nachfolgeregelung
- Mitarbeitergespräch
- Event
- Ausfall Geschäftsleiter

Ablauf der Prüfung

Für die Fallstudien wird den Kandidaten eine schriftliche Unterlage zur Verfügung gestellt mit der Schilderung eines Falles und dazugehörigen Fragen. Die Fälle bestehen in der Regel aus der Beschreibung eines kritischen Vorfalles, wie er in der Praxis von Sportartenschulleitern vorkommen kann.

Die Kandidaten ziehen zu Beginn der Prüfung verdeckt 2 Fälle aus den angebotenen 9 Fallstudien und studieren beide Fälle. Anschliessend entscheiden sie, welchen der beiden Fälle sie bearbeiten möchten. Die mündliche Prüfung fokussiert dann auf die in dieser Fallstudie beschriebene Problematik mit allen ihren Vernetzungen zu weiteren Fragestellungen und Themen.

Die Prüfung dauert insgesamt 45 Minuten und besteht aus 2 Phasen:

- Für die Vorbereitung (eigene Überlegungen anstellen, Notizen machen usw.) stehen dem Kandidaten 15 Minuten zur Verfügung
- Anschliessend präsentiert der Kandidat während 30 Minuten (\pm 3 Minuten) Lösungsvorschläge und beantwortet die Fragen der Experten

Notengebung und Bewertungskriterien

Die Experten bewerten das Prüfungsgespräch anhand der vorgegebenen Kriterien, indem sie pro Kriterium zweimal eine Bewertung vornehmen und Punkte erteilen nach der folgenden Punkteskala:

Punkte	Umschreibung
4	Ja, vollständig sehr gut keine Mängel
3	Ja, grösstenteils gut im Allgemeinen gut wenig Mängel
2	Ja nur teilweise knapp gerade noch genügend
1	Nein, grösstenteils nicht unbefriedigend viele Mängel
0	Nein, überhaupt nicht sehr schlecht absolut mangelhaft

Eingehen auf den Fall

Entspricht das von dem Kandidaten vorgeschlagene Vorgehen der Problematik des Falles? Wird der vorgeschlagene Lösungsansatz dem Problem gerecht?

		4 Punkte	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
a)	Erfassung der Problematik	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Angemessenheit des Lösungsansatzes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Adäquanz und Praktikabilität des vorgeschlagenen Lösungsansatzes

Inwieweit ist der vorgeschlagene Weg zielorientiert und erfolgversprechend? Ist der Vorschlag für alle Beteiligten und Betroffenen zumutbar und machbar?

		4 Punkte	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
a)	Zielorientierung Erfolgchancen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Zumutbarkeit des Lösungsansatzes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Methodik

Schlägt der Kandidat anerkannte Vorgehensweisen und Instrumente vor? Sind die vorgeschlagenen Lösungsansätze sachlich und juristisch korrekt?

		4 Punkte	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
a)	Allgemein anerkannte Vorgehensweise	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Sachliche juristische Korrektheit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Praxisbezug

Argumentiert der Kandidat überzeugend mit Beispielen aus der eigenen Praxis?

		4 Punkte	3 Punkte	2 Punkte	1 Punkt	0 Punkte
a)	Verbindung mit eigener Praxis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b)	Soziale und kommunikative Kompetenz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Notenskala

Punkte	Note	Punkte	Note
28 - 32	6	13 - 15	3.5
25 - 27	5.5	10 - 12	3
22 - 24	5	7 - 9	2.5
19 - 21	4.5	4 - 6	2
16 - 18	4	1 - 3	1.5
		0	1

Im Interesse der einfacheren Lesbarkeit haben wir bei allen personenbezogenen Bezeichnungen die männliche Form verwendet. Die verwendeten Personenbezeichnungen beziehen sich auf alle Geschlechter.