sportartenlehrer.ch

Esame professionale federale

Maestra | Maestro di disciplina sportiva con attestato professionale federale, Professional Bachelor

Foglio di istruzioni parte d’esame 2 | Prova d’esame

Il foglio di istruzioni fornisce informazioni sulla procedura e sui requisiti formali della prova d'esame, nonché sui criteri di valutazione da applicare. Ulteriori dettagli sono contenuti nel regolamento d'esame e nelle linee guida per l'esame professionale federale, disponibili sul sito web.

Con la prova d'esame scritta, i candidati dimostrano di possedere un'esperienza professionale sufficiente e le competenze necessarie nelle seguenti ambiti di competenze operative:

A – Pianificare l’insegnamento
B – Impartire l’insegnamento
C – Analizzare la performance
D – Organizzare competizioni
E – Gestire il materiale e l’infrastruttura
F – Offrire consulenza nel contesto sociale
G – Assistere le organizzazioni sportive
H – Marketing e amministrazione

Inoltre, la prova d'esame documenta la collaborazione dei candidati con le loro associazioni, organi associativi e con l'ambiente sociale tipico dei maestri di disciplina sportiva.

Procedura per consegnare la traccia progettuale

Prima della prova d'esame, i candidati presentano alla propria associazione sportiva una traccia progettuale con il tema della prova d'esame prevista e degli ambiti di competenze operative scelti. La traccia progettuale è composta da due pagine A4 ed è disponibile come modulo sul sito web www.sportartenlehrer.ch nell'area download. È un prerequisito per la preparazione della prova d'esame ed è quindi obbligatoria.

Anche la richiesta di una prova d'esame su un altro supporto deve essere presentata insieme alla traccia progettuale (brochure, stampe, presentazioni, video, ecc.).

La traccia progettuale viene trasmessa dall’associazione sportiva alla segreteria di sportartenlehrer.ch. La traccia progettuale viene poi valutata dalla commissione d’esame, che ne decide l’approvazione. La prova d'esame non può essere preparata senza l'approvazione della traccia progettuale.

Procedura di presentazione della prova d'esame

La prova d'esame deve essere consegnata alla segreteria per posta normale (**non** raccomandata) e in forma elettronica almeno 6 settimane prima della data dell'esame orale.

Deve essere inviata in 1 copia cartacea e in forma elettronica come documento PDF **e** Word. La versione cartacea è stampata solo su un lato.

I candidati sono liberi di scegliere la forma in cui presentano la copia cartacea (con o senza rilegatura, ecc.).

Temi e contenuti della prova d'esame

Nell'ambito delle specifiche tematiche degli ambiti di competenze operative da A a H, sono i candidati stessi a determinare i compiti e le domande, il contenuto e l'obiettivo del loro lavoro d'esame.

Tutti gli ambiti di competenze operative hanno la stessa ponderazione per la prova d'esame. Non tutti gli ambiti di competenze operative devono essere completati. I candidati scelgono un ambito di competenza per la loro prova d'esame e si concentrano su di essa. Possono essere incluse altri ambiti di competenze, ma devono essere correlate all'argomento.

L'ambito della prova d'esame

Il criterio decisivo è il numero di caratteri. La prova d'esame comprende un testo di lunghezza tra 20.000 e 30.000 caratteri (spazi esclusi). Sono ammessi scarti del ± 5%.

L'ambito del testo si riferisce alle seguenti pagine:

- prefazione
- parte principale
- riepilogo
- conclusione

Non è compreso nell'ambito del testo:

- frontespizio
- elenco dei contenuti, delle illustrazioni, delle tabelle, delle fonti, della bibliografia e delle note a piè di pagina
- grafici
- immagini/foto
- tabelle
- diagrammi
- appendice
- dichiarazione di autonomia

Struttura della prova d'esame

I singoli elementi/capitoli e la loro sequenza sono predefiniti e devono essere ordinati anche numericamente:

1. pagina del titolo
2. elenco dei contenuti
3. prefazione
4. parte principale
5. riepilogo
6. conclusione
7. elenco delle illustrazioni, delle tabelle, delle fonti e della bibliografia
8. appendice
9. dichiarazione di autonomia

Elenco delle fonti

Tutte le fonti utilizzate devono essere documentate e le citazioni devono essere indicate secondo uno stile di citazione riconosciuto.

Specifiche formali e tipografiche

Titoli e sottotitoli formattati in modo appropriato, spaziatura adeguata tra testi e titoli, elementi grafici collocati in modo sensato, ecc. dovrebbero dare luogo a un documento chiaro, visivamente accattivante e di facile lettura.

Devono essere rispettate le seguenti **specifiche**:

- formato pagina A4
- margini (superiore/inferiore/sinistro/destro) 2,5 cm
- lo stile del testo giustificato con sillabazione
- carattere Arial
- corpo del carattere nel testo continuo 11 pt (non si applica per titoli e sottotitoli)
- interlinea nel testo continuo 1,5 righe (non si applica prima e dopo titoli e sottotitoli)
- numerazione delle pagine a partire da 1 sulla pagina con l’elenco dei contenuti
- intestazione e piè di pagina

Il **frontespizio** non ha numero di pagina e contiene:

- titolo della prova d'esame
- riferimento alla propria disciplina sportiva
- riferimento alla propria associazione sportiva
- riferimento all'esame professionale federale su sportartenlehrer.ch
- cognome, nome e indirizzo dell'autore
- data di consegna

Inoltre, il disegno del frontespizio è libero. È possibile utilizzare immagini, disegni e elementi grafici.

L’illustrazione della pagina seguente mostra come potrebbe presentarsi un frontespizio di questo tipo:

Titolo della prova d’esame

Esame professionale federale

Maestra-o di disciplina sportiva con attestato professionale federale, Professional Bachelor

Disciplina sportiva:	Disciplina sportiva
Associazione sportiva:	Associazione sportiva
Organizzazione:	sportartenlehrer.ch
Autore:	Cognome, Nome
	Indirizzo
Data di consegna:	Data di consegna

Dichiarazione di autonomia

La prova d’esame deve essere firmata alla fine con il seguente testo:

Con la presente confermo di aver scritto questa prova d’esame in modo autonomo e senza l'utilizzo di alcun ausilio diverso da quelli specificati. Tutti i pensieri, le affermazioni e gli argomenti utilizzati alla lettera o in modo analogo sono stati identificati e le fonti (compresi i media elettronici) sono state citate.

Data:

Firma:

Procedura d'esame

I lavori scritti verranno giudicati dagli esperti (ognuno per sé) prima della data dell'esame. All’esame avrà luogo solo la discussione tecnica sulla prova d'esame.

Durata e struttura

La discussione tecnica si compone di 2 parti.

La discussione tecnica inizia con una breve presentazione della prova d’esame da parte del candidato (senza proiettore ma eventualmente con un altro ausilio da concordare preventivamente con la direzione d’esame, che la candidata o il candidato deve portare da sé).
La presentazione ha una durata di 10 minuti (± 1 minuto). La qualità viene valutata separatamente.

In base alla prova d'esame e alla presentazione, gli esperti pongono poi per 20 minuti (± 2 minuti) delle domande e conducono una discussione tecnica con il candidato.
Qualità delle risposte, informazioni complementari, argomentazioni e motivazioni dei candidati vengono valutate separatamente.

Criteri di valutazione per la prova d'esame

La prova d’esame viene valutata con dei punti, che vengono poi convertiti in una nota.

I criteri per la valutazione della prova d’esame sono i seguenti:

- **Osservanza delle indicazioni**
  Fino a che punto sono state rispettate le indicazioni della guida alla prova d'esame?
- **Rilevanza della problematica trattata**
  In che misura il tema scelto e la formulazione di domanda corrispondono alle competenze operative richieste A a H?
- **Conformità dei contenuti**
  Corrispondono le affermazioni fatte alla realtà professionale di un maestro di disciplina sportiva? Sono tecnicamente corretti gli approcci alla soluzione?
- **Innovazione**
  Il lavoro mostra approcci contemporanei, moderni e innovativi? Il tema è stato sviluppato in modo personale e creativo?

Valutazione della presentazione

La valutazione della presentazione si basa sui seguenti 3 criteri:

- **Aspetti formali**
  Ai sensi della guida al regolamento d'esame, la presentazione deve occupare 10 minuti (± 1 minuto).
  1° criterio di valutazione
  Il candidato ha rispettato i tempi standard?
- **Completezza e comprensibilità**
  La presentazione deve illustrare in modo comprensibile i principali aspetti della prova d'esame.
  2° criterio di valutazione
  È riuscito il candidato a illustrare con chiarezza i principali aspetti della sua prova d'esame?
- **Mezzi per la presentazione**
  A seconda del tema e della problematica, una presentazione ben riuscita del proprio lavoro può richiedere degli strumenti complementari. Può anche avvenire che si debbano presentare oggetti oppure risultati emananti dalla prova d'esame e prodotti sotto forma di documenti, manifesti, tabelle, regolamenti, ecc.
  3° criterio di valutazione
  Per la presentazione, il candidato si è avvalso di procedure e ausili tecnici adeguati?

Criteri di valutazione della discussione tecnica

I criteri di valutazione per la discussione tecnica sono i seguenti:

- **Qualità della breve presentazione**
  È stata rispettata la tempistica? Sono stati chiaramente formulati i punti essenziali del lavoro? La presentazione è stata fatta con mezzi adeguati?
- **Discussione tecnica**
  Correttezza oggettiva di risposte e motivazioni, conoscenze specifiche e informazioni complementari.

Valutazione della discussione tecnica

La valutazione della discussione tecnica si basa sui seguenti 3 criteri:

- **Correttezza oggettiva di risposte e motivazioni**
  La discussione tecnica si fonda soprattutto su precise domande poste dagli esperti e alle quali il candidato deve rispondere. La qualità delle risposte dei candidati viene misurata in base all'accuratezza dei fatti e allo stato attuale delle conoscenze/ricerche della disciplina sportiva.
  1° criterio di valutazione
  Il candidato ha risposto con oggettività alle domande degli esperti?
- **Conoscenze specifiche**
  In sede di discussione tecnica, i due esperti pongono però anche delle domande più generalizzate e che vanno oltre la problematica specifica della prova d'esame. I candidati devono infatti dimostrare una vasta comprensione della materia.
  2° criterio di valutazione
  Dimostra il candidato di avere una vasta comprensione della problematica e in quale misura dispone di conoscenze specifiche di più vasta portata?

- **Informazioni complementari**
  Nella discussione tecnica possono essere sollevate anche altre tematiche e problematiche. I candidati devono allora dimostrare di essere anche a conoscenza, per esempio, di procedure alternative, di altre soluzioni, ecc., ovvero di saperle indicare, descrivere e valutare.
  3° criterio di valutazione
  Il candidato può fornire ulteriori informazioni sul tema e/o spiegare i vantaggi e gli svantaggi dell'approccio scelto rispetto ad altre soluzioni o metodi?

Valutazione

Gli esperti valutano la prova d'esame sulla base dei criteri prestabiliti, dando due valutazioni per ciascun criterio e attribuendo un punteggio secondo la scala dei voti seguente.

Aspetti formali: osservanza delle indicazioni relative alla prova d'esame (massimo 8 punti)
Le indicazioni formali della guida sono state rispettate. La prova è completa, comprensibile e ordinata nella presentazione.

Massimo 8 punti		**Criteri**	
Contrassegnare le detrazioni		Per il seguente aspetto possono essere tolti 1 o 2 punti:	
❑	- 2	ampiezza della prova	
❑	- 1	margini o dimensione dei caratteri | tipo di carattere	
❑	- 1	interlinea o spaziatura prima e dopo i titoli e i paragrafi	
❑	- 1	veste grafica (che secondo le indicazioni dev'essere chiara e funzionale)	
❑	- 1	riferimenti alle fonti e citazioni	
❑	- 1	completezza della prova (inclusa la firma[1)])	
❑	- 1	comprensibilità sotto il profilo ortografico e generale	
Totale detrazioni		**Totale punti**	

[1)]Se la prova non è munita di firma, l'esperto principale deve richiederne l'apposizione prima dell'inizio dell'esame. Inoltre al candidato viene tolto un punto.

Rilevanza della problematica trattata (massimo 16 punti)

a) La prova è strettamente correlata alle competenze operative professionali, quali definite nella guida.

Punti	**Criteri**	**Contrassegnare**
8	Si, è strettamente correlata a tali competenze	❑
6	Si, è visibilmente correlata a tali competenze	❑
4	È sufficientemente correlata a tali competenze	❑
2	È scarsamente correlata a tali competenze	❑
0	Non è correlata in alcun modo a tali competenze	❑
	Totale punti	

b) La prova analizza problematiche tratte dall'attività quotidiana dei maestri di disciplina sportiva.

Punti	**Criteri**	**Contrassegnare**
8	Si, si concentra chiaramente su tali problematiche	❑
6	Si, si concentra perlopiù su tali problematiche	❑
4	Si concentra in misura sufficiente su tali problematiche	❑
2	Si concentra ben poco su tali problematiche	❑
0	Non si concentra in alcun modo su tali problematiche	❑
	Totale punti	

Conformità dei contenuti (massimo 16 punti)

a) Gli approcci alla soluzione descritti e adoperati nella prova sono tecnicamente corretti.

Punti	Criteri	Contrassegnare	
8	Si, tecnicamente corretti e argomenti in modo approfondito	❑	
6	Si, sono per lo più corretti e argomentati	❑	
4	Sono sufficientemente corretti e argomentati	❑	
2	Presentano lacune e sono scarsamente argomentati	❑	
0	Non son sufficienti e argomentati	❑	
		Totale punti	

b) La prova rispecchia correttamente i contenuti quotidiani della realtà professionale.

Punti	Criteri	Contrassegnare	
8	Si in tutto e per tutto	❑	
6	Si, per la maggior parte	❑	
4	In misura sufficiente	❑	
2	In misura insufficiente	❑	
0	No, per niente	❑	
		Totale punti	

Innovazione (massimo 8 punti)

La prova presenta approcci alla soluzione attuali, moderni e innovativi. La tematica è rielaborata in modo personale e con ricchezza di idee.

Massimo 8 punti		Criteri	
Contrassegnare le detrazioni		Per ognuno dei seguenti aspetti può essere tolto 1 punto:	
❑	- 1	mancanza di un filo conduttore	
❑	- 1	troppe argomentazioni descrittive	
❑	- 1	utilizzo di approcci alla soluzione superati da un punto di vista temporale e tecnico	
❑	- 1	approcci alla soluzione ripetitivi	
❑	- 1	scarsa varietà negli approcci alla soluzione	
❑	- 1	gestione inappropriata e scientifica della letteratura tecnica	
❑	- 1	contenuti banali e poveri di spunti	
❑	- 1	esposizione perlopiù nozionistica (senza approfondimento della tematica)	
Totale detrazioni		**Totale punti**	

Scala di valutazione

Punti	Nota	Punti	Nota
46 - 48	**6**	22 - 26	**3.5**
41 - 45	**5.5**	17 - 21	**3**
36 - 40	**5**	12 - 16	**2.5**
32 - 35	**4.5**	8 - 11	**2**
27 - 31	**4**	3 - 7	**1.5**
		0 - 2	**1**

Per facilitare la lettura, abbiamo utilizzato il maschile per tutte le denominazioni personali. Le denominazioni personali utilizzate si riferiscono a tutti i generi.